**5.06 гр.15 Литература**

**Добрый день! И снова три урока.** Сегодня мы продолжаем говорить о творчестве А.И.Куприна.**Тема урока: «Повесть «Гранатовый браслет»**

Как и И.А.Бунин, в своем творчестве Куприн развивал тему любовь в жизни человека.

А вы знаете,   что в основе  этого произведении положена  реальная история?

**«История создания рассказа «Гранатовый браслет».**

**«**Гранатовый браслет» имеет необычную творческую историю. Работа над рассказом шла осенью 1910 года в Одессе. В это время Куприн часто бывал в семье одесского врача Л. Я. Майзельса и слушал Вторую сонату Бетховена в исполнении его жены. Соната Бетховена «Аппассионата», одно из самых напряжённых, томительных, страстных созданий человеческого гения в музыке пробудила Куприна к литературному творчеству. Звуки сонаты соединились в его воображении с историей светлой любви, которой он был свидетелем. 15 октября 1910года Куприн писал о сюжете рассказа своему другу, критику Ф. Д. Батюшкову: «Это – помнишь – печальная история маленького телеграфного чиновника П. П. Жёлтый, который был так безнадёжно, трогательно и самоотверженно влюблён в жену Любимова (Д. Н. – теперь губернатор в Вильно)».

В опубликованных недавно мемуарах «На чужбине»  писателя Льва Любимова, сына Д. Н. Любимова, мы можем прочесть: «В период между первым и вторым замужеством моя мать стала получать письма, автор которых, не называя себя и подчёркивая, что разница в социальном положении не позволяет ему рассчитывать на взаимность, изъяснялся ей в любви. Письма эти долго сохранялись в моей семье… Анонимный влюблённый, как потом выяснилось – Жёлтый (в рассказе Желтков) писал, что он служит на телеграфе…, в одном письме он сообщал, что под видом полотёра проник в квартиру моей матери, и описывал обстановку. Тон посланий был то выспренний, то ворчливый. Он то сердился на мою мать, то благодарил её, хоть она никак не реагировала на его изъяснения…

Вначале эти письма всех забавляли, но потом…моя мать даже перестала их читать, и лишь моя бабка долго смеялась, открывая по утрам очередное послание влюблённого телеграфиста. И вот произошла развязка: анонимный корреспондент прислал моей матери гранатовый браслет. Мой дядя и отец отправились к Жёлтому. Всё это происходило не в черноморском городе, как у Куприна, а в Петербурге. Но Жёлтый, как и Желтков, жил действительно на шестом этаже… ютился в убогой мансарде. Его застали за составлением очередного послания. Как и  купринский Шеин, отец больше молчал во время объяснения, глядя «с недоумением и жадным, серьёзным любопытством в лицо этого странного человека». Отец рассказал мне, что он почувствовал в Жёлтом какую-то тайну, пламя подлинной беззаветной страсти.

Дядя же, опять-таки как купринский Николай Николаевич, горячился, был без нужды резким. Жёлтый принял браслет и угрюмо пообещал не писать больше моей матери. Этим всё и кончилось. Во всяком случае, о дальнейшей судьбе его нам ничего не известно».

Мы увидели, что рассказ А. И. Куприна имеет реальную основу.

- Как вы думаете, почему Куприн художественно преобразил реальную историю? (Отступая от подлинных событий, Куприн сумел создать произведение, полное больших обобщений. Положив в основу своего рассказа «случай из жизни» и несколько изменив его, автор сумел достигнуть типизации. И таким образом он отстаивал своё право писателя быть художником, а не просто репортёром жизни.Завершая рассказ трагической развязкой, Куприн хотел оттенить силу великой любви, «которая повторяется только один раз в тысячу лет». )

- Давайте подумаем, достиг ли своего замысла писатель? И чем же является любовь: великим даром или проклятьем?

Анализ текста «Гранатовый браслет».

1. Какова общая тональность пейзажных зарисовок в начале рассказа?

(А.И. Куприн передает состояние природы с помощью эпитетов (*глинистые дороги, отвратительные погоды, свирепыйураган, разбитые стекла, изуродованные клумбы*), метафор (*тяжело лежалгустой туман*), сравнений (*мелкий, как водяная пыль, дождик*), олицетворений (*сад покорно засыпал: звезды дрожали*).

1. Пейзаж у Куприна полон звуков, красок и — в особенности —запахов. Подтвердите текстом. (*Клумбы опустели и имели беспорядочный вид. Доцветали разноцветные махровые гвоздики, а также левкой − наполовину в цветах, а наполовину в тонких зелёных стручьях, пахнувших капустой… Зато пышно цвели своей холодной, высокомерной красотоюгеоргины, пионы и астры, распространяя в чутком воздухе осенний, травянистый,  грустный запах).*
2. Пейзаж в «Гранатовом браслете» столь же разный, как настроение героев. Находим текст о перемене погоды. (*Но к началу сентября погода вдруг резко и совсем неожиданно переменилась. Сразу наступили тихие безоблачные дни, такие ясные, солнечные и тёплые, каких не было даже  в июле).*
3. Какова смысловая нагрузка описания природы?  (*Смысловая нагрузка, которую несут описания   природы в этом произведении, огромна. Пейзажные зарисовки во многом  предвосхищают предстоящие в повести события и характеризуют внутренний   мир героев, отношение к ним автора. Пейзаж первой главы является завязкой и   в то же время зашифрованным сюжетом произведения. Противопоставляется   скучная будничная жизнь аристократов с сильным чувством бедного   чиновника, который разрушил их ледяное спокойствие)*
4. Существенная роль отводится сестре Веры – Анне. В чем отличие сестер друг от друга?  (В Анне всё напоминает пламя, огонь, сыплющий вокруг себя жгучие искры.   Вера больше похожа на мраморную статую, прекрасную, совершенную, но   холодную и недоступную. «*Вера Николаевна пошла в мать, красавицу англичанку, своей высокой гибкой фигурой, нежным, но холодным и гордым лицом, прекрасными, хотя довольно большими руками, и той очаровательной покатостью плеч, какую можно видеть на старинных миниатюрах…”*
5. Почему же Желтков полюбил гордую Веру, а не веселую    жизнерадостную Анну? (*Куприну нравились, именно величественные, грациозные  женщины. К тому же Вера была романтичной, мечтательной, доброй. Её тонкий   вкус подчеркивает Куприн, когда разговор идет о природе: «Какие мхи! Какие   мухоморы! Точно из красного атласа и вышиты белым бисером!» Сравнивая  двух сестер, Куприн хотел показать, что не каждая женщина может быть достойна восхищения, обожания и, конечно же, любви).*
6. В день своих именин, 17 сентября (это день мучениц Веры, Надежды,Любови и матери их Софии), Вера Николаевна Шеина получает в подарок гранатовый браслет. Этот эпизод, описанный лишь в V главе повести, можно считать завязкой сюжета произведения. Немаловажную роль играют в произведении предметно - бытовые детали. Какие подарки получила Вера в день своего рождения? (*Муж подарил прекрасные серьги из   грушевидных жемчужин. Анна − маленькую записную книжку в удивительном   переплёте, Желтков − гранатовый браслет*).
7. Что мы узнаем об отношении этих людей к Вере Николаевне? (Анна, как и Вера, неравнодушна к прекрасному,   поэтому ее подарок изящен и оригинален. Пылкие чувства Василия Львовича  прошли, он с уважением относится к своей жене и «вложил» в свой подарок   только некоторое количество «презренного металла». А Желтков «препроводил    в своём скромном верноподданническом подношении» самое дорогое из того, что у него было: вещь, которая связана с его покойной матушкой).
8. Можете ли объяснить смысл названия произведения? (*Гранатовый браслет – символ любви, благоговейной, бесконечной и безнадежной, и трагедии в судьбе героя. Несчастный влюбленный просил повесить браслет – символ святой любви – на икону).*
9. В рассказе все герои говорят о любви. Приведите цитаты из текста. (*Аносов: “*Любовь должна быть трагедией. Величайшей тайной в мире! Никакие жизненные удобства, расчеты и компромиссы не должны ее касаться”. *Вера Николаевна*: “И что это: любовь или сумасшествие?” *Желтков:* “… это не болезнь, не маниакальная идея – это любовь, которой Богу было угодно за что-то меня вознаградить… “Да святится имя твое…” *Шеин:* “… разве можно управлять таким чувством, как любовь – чувством, которое до сих пор не нашло себе истолкования”
10. Чье же мнение можно считать верным? С кем согласен автор? (*Куприн считает, что  истинная любовь – основа всего земного. Она не должна быть изолированной, неразделенной, она должна основываться на высоких искренних чувствах, стремиться к идеалу. Любовь сильнее смерти, она возвышает человека. По-настоящему   серьёзный разговор о любви возникает в повести с подачи генерала Аносова.* *Генерал Аносов символизирует мудрое старшее поколение. Автором ему доверено сделать очень важный, имеющий огромное значение в этом рассказе вывод: в природе истинная, святая любовь крайне редка и доступна только немногим и только достойным ее людям.* *Он продолжает верить в возвышенную любовь и передает свою уверенность Вере Николаевне*.*)*
11. Писатель еще раз доказывает, что простой человек без званий и титулов способен на глубокое искреннее чувство. Его портретная характеристика появляется только в 10-й главе.  *(“Он был очень бледный, с нежным девичьим лицом, с голубыми глазами и упрямым детским подбородком с ямочкой посередине; лет ему, должно быть, было около тридцати, тридцати пяти?... Худые, нервные пальцы Желткова забегали по борту* *коричневого короткого пиджачка, застёгивая и расстёгивая пуговицы. Желтков в* *продолжение нескольких секунд ловил ртом воздух, точно задыхаясь, и вдруг покатился, как с обрыва. Говорил он одними челюстями, губы у него были белые и не двигались, как у* *мёртвого»***.***Желтков признаёт, что «неудобным клином   врезался» в жизнь Веры и бесконечно благодарен ей только за то, что она  существует. Его любовь – не болезнь, не маниакальная идея, а награда, посланная Богом. Его трагедия безысходна, он – мёртвый человек.***.***Куприн считает Желткова не «маленьким  человеком», а великим страдальцем. Его величие в огромной любви, ради которой он отдал свою жизнь).*

***Вывод.***

Истинная любовь, по мнению Куприна, – основа всего земного. Она не должна быть изолированной, неразделённой. Любовь должна основываться на высоких искренних чувствах, стремиться к  идеалу. Это величайшая тайна в мире.

**Напишем небольшую контрольную работу**

1. К какому жанру относится произведение Куприна «Гранатовый браслет»:

а) рассказ

б) повесть

в) поэма

г) роман

1. Главную героиню повести зовут:

а) Анна Николаевна

б) Мария Николаевна

в) Вера Николаевна

г) Ольга Николаевна

1. Кем был муж главной героини:

а) прокурор

б) комендант гауптвахты

в) предводитель дворянства

г) инженер на железной дороге

1. Что больше всего любила главная героиня:

а) море

б) горы

в) лес

г) небо

1. Что подарила сестра главной героине на день рождения:

а) табакерку

б) шкатулку

в) записную книжку

г) пудреницу

1. Сколько камней гранатов окружали маленький зеленый камешек посередине браслета:

а) четыре

б) шесть

в) пять

г) восемь

     7.Что мешало любить по – настоящему генералу Аносову:

а) молодость

б) кутежи

в) карты

г) война

1. Каковы инициалы бедного влюбленного телеграфиста:

а) ППЖ

б) ННЖ

в) ГСЖ

г) ПЦЖ

1. Сколько лет длилась переписка между главной героиней и бедным телеграфистом:

а) 5-6

б) 6-7

в) 7-8

г) 4-5

1. Какая проблема не поднята в повести:

а) чести

б) истинной любви

в) самопожертвования ради любви

г) разрушающего влияния денег

1. Чью композицию исполнила пианистка Женни Рейтер:

а) Россини

б) Баха

в) Бетховена

г) Шопена

**И еще одна тема. «Серебряный век как русский ренессанс»**

Конец XIX - начало XX века характеризуется необыкновенным культурным подъемом, который философ Н. Бердяев называл «русским Ренессансом». Это было вре­мя бурного расцвета живописи, музыки, литературы. Появляются новые стили, новые формы; художественные поиски художников, композиторов и писателей определялись главной чертой - изобразить противоречивый характер времени, найти ответы на многочисленные вопросы современности. Свойственная эпохе неразделимая связь творчества и личной судьбы выразилась во множестве художественных шедевров. Этот период русской литературы принято называть **серебряным веком.**

Существует множество точек зрения относительно того, кто первым дал метафорическое название этому этапу русской культуры. Одни исследователи считают, что термин «серебря­ный век» ввел в литературу Николай Бердяев, другие утверждают, что пальма первенства принадлежит поэту Николаю Оцупу, третьи называют Николая Гумилева, четвертые - издателя Сергея Маковского. Но это не суть важно. Принципиально другое: если представители русской культуры одновременно при­ходят к заключению, что эпоха ознаменована рождением новой эстетики, новой философии, то следует задуматься над смыслом, который вкладывали поэты и мыслители в эту метафору.

Золотой век русской поэзии воплотился в творчестве прежде всего Пушкина, и именно с ним спорят или ведут задушевный разговор писатели и поэты рубежа веков («Мой Пушкин» Цветаевой, «Юбилейное» Маяковского, речи и статьи Блока и Ахматовой о Пушкине). «Солнце русской поэзии» стало тем высочайшим эталоном, с которым соотносили себя его наследники.

Если реализм XIX века стремился приблизить искусство к действительности, познать с его помощью жизнь, то для новой поэзии характерной стала противоположная мысль: жизнь подчиняется законам искусства, и именно оно становится си­лой, преобразующей реальность.

Поэт, прозаик, драматург, религиозный философ и литературный критик Д. Мережковский в статье «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы» отмечал, что одной из причин литературного кризиса конца XIX века можно считать обособленность всякого русского писателя, отсутствие общих целей, единого литературного стиля, что привело к разобщенности и непониманию, а отсюда и к умиранию культуры. Ее возрождение, по мысли автора, падало на новое поколение: «Но придут другие и все-таки будут продолжать их дело, потому это дело — живое». Действительно, рождающаяся на рубеже веков новая культура поставит под сомнение многие испытанные и доказанные истины, она откажется от позитивиз­ма и узко понимаемой гражданственности искусства и провозг­ласит «три главных элемента» художественного творчества: «мистическое содержание, символы и расширение художественной впечатлительности» *(Д. Мережковский).*Так и возникнет **модернизм**в русской литературе, основу которого как литературного направления составят **символизм, акмеизм**и **футуризм,**заявившие о своем существовании между **1890**и **1917**годами. Безусловно, модернизм не исчерпывает всю поэзию рубежа веков, но во многом определяет ее развитие.

Словосочетание **«Серебряный век»** родилось в среде русской поэтической эмиграции первой волны, «русских парижан», и несло печальную ноту ностальгии, тоски по исчезнувшей поэтической России. В нем явно присутствует воля к предельной идеализации всей художественной атмосферы начала века при полном забвении противоречий, болезненных явлений в этой же среде.

Поэт-эмигрант Николай Оцуп (1894—1958), некогда учившийся в Царскосельском лицее, где служил Иннокентий Анненский и где учился Николай Гумилев (о них - речь впереди), в статье 1933 года «„Серебряный век" русской поэзии» не только поставил эпоху Блока, Гумилева, Ахматовой рядом с классическим золотым веком Пушкина, Толстого, Достоевского, но и увидел особый «героизм „серебряного века"».

По мнению Н.А. Оцупа, классики жили и творили в эпоху, когда Россия была могучей, прочной, надежной. Художники Серебряного века куда более одиноки, и вокруг них «тишина и сумерки», полные угроз, страхов. И тем не менее они — одной природы с классиками, они «поправили», свели на землю «широту и грандиозность», «высокое трагическое напряжение поэзии и прозы» XIX века.

Какой идеальной казалась покинутая русская земля, родное слово в условиях эмигрантской бездомности (и бесправия), заброшенности в «чужие города» многим поэтам, артистам, художникам, слушавшим ностальгический романс (на слова Р. Блох) популярного в России и в эмиграции Александра Вертинского:

Принесла случайная молва?

Милые, ненужные слова:

Летний сад, Фонтанка и Нева.

Вы, слова залетные, куда?

Здесь шумят чужие города

И чужая плещется вода.

Поэт-эмигрант, критик Сергей Маковский (1877—1962) в мемуарах, портретах современников, собранных в книгу «На Парнасе Серебряного века» (1962), даст этому веку такую характеристику: **«Серебряный век - мятежный, богоищущий, бредивший красотой...»**

Когда начался Серебряный век и когда он завершился? Кто, собственно, внес «серебро», этот прекрасный, пусть и менее драгоценный, нежели «золото», металл, в культуру начала века?

Следует учесть, что в состав «серебра», т.е. новизны нового века, нового состояния души, входил и новый взгляд на творчество как на культово-обрядовый акт, почти священнодействие, сотворение новой религии и постижение мира путем прозрения, интуитивным путем своеобразных импровизаций, слушания «музыки».

Исходная граница всего явления Серебряного века в поэзии, как суммы литературных течений и фигур (символизм, акмеизм, вдохнувшие воздуха символизма М.И. Цветаева, М.А. Волошин, В.Ф. Ходасевич и др.), совпадает с календарным рубежом века (или относится к 1892, 1894, 1895 годам). Вообще эта граница хронологически почти единая со временем возникновения символизма, с началом деятельности *старших символистов*(их называли порой *декадентами)*Д.С. Мережковского, В.Я. Брюсова, К.Д. Бальмонта, З.Н. Гиппиус. Наиболее полное развитие поэзия Серебряного века получила к 1910-м годам, когда наивысшего расцвета достигли и *младшие символисты -*А.А. Блок, Андрей Белый, Вяч. Иванов, и *преодолевшие символизм*Н.С. Гумилев, А.А. Ахматова, О.Э. Мандельштам, когда заявила о себе целая поросль молодых петербургских поэтов. О них - Г. Адамовиче, Г. Иванове, И. Одоевцевой и др. - речь пойдет в главе «Парижская нота» русской поэзии З0-х годов».

В сегодняшнем восприятии Серебряного века многое спорно. Многие современные историки литературы весьма избирательно включают поэтов в состав творцов культурного Ренессанса и столь же произвольно исклю­чают их. Кроме того, очевидна зачастую непомерная идеализация этого периода развития русской культуры.

В 1913 году на юбилее газеты «Русские ведомости» Бунин с гневом обратился к представителям модернизма всех видов, обвинив их в растрате, разрушении драгоценнейших черт русской литературы - ее глубины, серьезности, простоты, непосредственности, благородства, прямоты:

«Испорчен русский язык... утеряно чутье к ритму и органическим особенностям русской прозаической речи, опошлен или доведен до пошлейшей легкости - называемой «виртуозностью» - стих... Пережили мы и декаданс, и символизм, и неонатурализм, и порнографию... и какой-то мисти­ческий анархизм, и Диониса, и Аполлона, и «пролеты в вечность»... и лубочные подделки под русский стиль, и адамизм, и акмеизм — и дошли до самого плоского хулиганства, называемого нелепым словом «футуризм».

Это ли не Вальпургиева ночь! И сколько скандалов было в этой ночи! Чуть ли не все наши кумиры начинали свою карьеру со скандала!»

И.А. Бунин во многом несправедлив, но не обращать внимания на такую оценку, сигнал о кричащих болезненных противоречиях Серебряного века в поэзии, видимо, не нужно.

Самое же спорное, ставящее нередко под сомнение искренность тех, кто пламенно оперирует термином «Серебряный век», состоит в том, что они конечную якобы границу этого века, Октябрь 1917 года, делают... началом некоего бесплодного, явно «чугунного века», границей с полнейшей пустыней. Ото всей России якобы «остался холодный лунный пейзаж без атмосферы» *(В. Крейд).*

Но, как мы видим, последующее развитие русской литературы опровергает эту точку зрения.

***Подведение итогов урока.***

1. В чем своеобразие поэзии Серебряного века и почему именно поэзия заняла тогда ведущее место?

2. Определите модернистские направления в литературе.

3. Какие имена прочно укрепились в русской литературе? Почему?

4. Каково ваше восприятие творческого наследия этих поэтов?

5. Каковы художественные открытия поэтов «нового времени» (новые формы, новый взгляд на статус художника)?

***Домашнее задание.***

Выучить основные положения лекции.

3